



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 89 Pž-1079/2021-3

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom CONING d.d. u stečaju, OIB 49557976962, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Lidija Lesar, odlučujući o žalbi vjerovnika HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK, OIB: 26702280390, Zagreb, Stossmayerov trg 9, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-997/2016-386 od 15. siječnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 8. ožujka 2021.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvitak kao neosnovna i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-997/2016-386 od 15. siječnja 2021.

**Obrazloženje**

Rješenjem suda prvog stupnja odbijen je prigovor Hrvatske banke za obnovu i razvitak izjavljen protiv diobnog popisa druge djelomične diobe kao neosnovan.

Protiv ovog rješenja žali se vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak zbog svih dopuštenih žalbenih razloga propisanih odredbom članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), te predlaže pobijano rješenje ukinuti.

Žalba nije osnovana.

Žalitelj ne navodi u čemu se sastoji bitna povreda odredaba parničnog postupka a ovaj sud ispitujući pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavka 2. ZPP-a nije našao da bi bila počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, a na koje povrede ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Sud prvog stupnja utvrdio je da je stečajna upraviteljica Lidija Lesar dostavila 30. listopada 2020. prijedlog za drugu diobu stečajne mase temeljem odredbe članka 273. stavaka

1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer je ostvaren priljev novčanih sredstava od zakupa nekretnina i drugih osnova. Stečajna upraviteljica predložila je da se vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda pri ovoj djelomičnoj diobi iz stečajne mase rasporedi iznos od 4.500.000,00 kn. Žalitelj je uložio prigovor na diobni popis, kao stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda, temeljem dva ugovora o kreditu u iznosu prijavljene tražbine od 63.739.563,01 kn navodeći da je već u prijavi tražbine naveo da tražbinu prijavljuje kao stečajni vjerovnik jer je neizvjesno za koji će se iznos u stečajnom postupku nekretnine na kojima ima razlučno pravo prodati budući da su elektroničke javne dražbe tih nekretnina još u tijeku.

Sud prvog stupnja odbio je žaliteljev prigovor na diobni popis, jer njegov prigovor ne predstavlja ispravan pravni put.

Naime, žalitelj je uložio prigovor na temelju odredbe članka 280. stavka 1. SZ-a kao stečajni vjerovnik umjesto da se kao razlučni vjerovnik obratio stečajnom upravitelju u roku od 15 dana od objave popisa tražbina iz članka 274. SZ-a uz dokaz da nije odvojeno namiren.

Žalitelj je kao prvenstveno razlučni vjerovnik bio dužan postupiti sukladno odredbi članka 276. stavka 1. SZ-a i dostaviti dokaz da su elektroničke javne dražbe na kojima se prodaju nekretnine na kojima žalitelj ima razlučno pravo još u tijeku. Žalitelj je to propustio učiniti.

S obzirom na to da žalitelj nije u zakonskom roku podnio stečajnom upravitelju dokaz da nije odvojeno namiren njegova se tražbina nije mogla uzeti u obzir pri djelomičnoj diobi (članak 276. stavak 1. SZ-a).

Slijedom navedenog valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 8. ožujka 2021.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb2f8-3a950**

Kontrolni broj: **0c689-a9d9a-59d65**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.